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**1.2 Peerke en het verdeelde verleden**

Helend verwerken: Mission impossible of Heilige opgave?

**Herman Fitters**

*Hij was bepaald geen* *Óscar Romero -de heilig verklaarde bevrijdingstheoloog uit El Salvador- maar hij is wonderbaarlijk goed op weg: Petrus Donders, een 19e eeuwse missionaris in Suriname. De meeste predikers uit ons koninkrijk zijn inmiddels vergeten, maar de eerbiedwaardige Donders wordt actief herinnerd. Gebukt onder een hoog priester-ideaal en in concurrentie met de Evangelische broeders deelde hij stoffelijke goederen uit aan de Afro-surinamers en verkocht hen het 'ware geloof'. Wat blijft er over van zijn biografie, na kritische analyse? En belangrijker: wat te doen met het (stoffelijk) cultuurgoed van dit erfgoedpersonage, zo gekoesterd in zijn geboortestad? Casus Tilburg. Stad met een koloniaal verleden.*

In 1863 schafte Den Haag de slavernij in de westelijke koloniën af.[[1]](#endnote-1) Donders werkte in de Surinaamse missie van 1842 tot aan zijn overlijden in 1887. De pater was er dus bij toen de achternamen werden uitgedeeld. Direct na zijn dood kwam al een proces tot heiligverklaring op gang, gevoed door publicaties vanuit zijn eigen religieuze orde, de Redemptoristen. In de jaren twintig van de eeuw daarop werden in Tilburg meerdere gedenkplaatsen rondom Donders opgericht. Eén daarvan is het bij dit essay afgebeelde standbeeld uit 1926, een rijksmonument.

**Iconografie**

Een staande witte man bekeert een geknielde zwarte man tot het Christendom. Maar de zwarte man is geen *tabula rasa*. De scène op de imposante sokkel toont juist disrespect voor het geloof van anderen. Er zijn namelijk méér geloven op het maatschappelijke kussen. Voorouderverering (zoals *winti*) en Heiligenverering horen daar ook bij. En die twee hebben verwantschap. De emoties rond de beeldengroep in 2018, 'het jaar van de beeldenstorm', hebben dat haarfijn laten zien.

De knielende persoon -een aan lepra lijdende slaafgemaakte of voormalig slaafgemaakte- ziet lijdzaam toe en speelt een bijrol. Hij heeft geen naam, geen levensverhaal, geen stamboom. De Nederlandse onbekendheid met het slavernijverleden is treffend vastgelegd in de beschrijving van dit kunstwerk door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in 2002: *“Staande is Petrus Donders afgebeeld, gehuld in een priestertoog, met een crucifix in de geheven rechterhand boven een geknielde oosterse figuur, die gekleed is in een lendendoek.”* Hoezo een oosterse figuur? West-Afrikaans zou ik zeggen.

De beeldengroep zit vol symboliek en is bepaald niet realistisch. Waarom heeft de melaatse een ontbloot bovenlichaam en volledig ingezwachtelde handen? En die hoog verheven pater, die was toch klein van stuk en heel bescheiden?

Het Reformatorisch Dagblad stelde vorig jaar dat het standbeeld goed het werk van Donders als “apostel der melaatsen” schetst, namelijk bekering (kruis) en verpleging (handoplegging).[[2]](#endnote-2) Maar een ziekenbroeder gaat toch niet zo te werk? Of het moet zijn dat de aai over de bol een vroege vorm van temperatuur meten is. Het gaat hier duidelijk niet om een van de 'zeven werken van barmhartigheid', ook niet om het 'sacrament van de zieken' (ziekenzalving).[[3]](#endnote-3)

De handoplegging wordt in de katholieke traditie bij uitstek toegepast in passage-rituelen, waarbij een overdracht van de Heilige Geest plaatsvindt: de doop, het vormsel, de wijding tot priester of bisschop en de bekering. De combinatie met het geheven kruis vertelt dat het hier gaat om de bekering van een dolende tot het Rooms Katholieke geloof. Oftewel een uitdrijving van demonen. Weliswaar met een vriendelijk gezicht, maar toch: exorcisme. Katholieken schamen zich daar niet voor. Het is een verplicht vak in de priesteropleiding.

**Medeverantwoordelijkheid**

Het mag bekend zijn dat de trans-Atlantische slavernij een *systeem* is geweest, gesteund door **kerk, bedrijfsleven** en **overheid**. De koloniale economie was gericht op geld winnen, de zending en missie op zieltjes winnen. Dit gebeurde tot wederzijds voordeel, in een min of meer symbiotische relatie, tot ver na afschaffing van de slavernij. Alle drie de actoren dragen een verantwoordelijkheid, óók voor de doorwerking ervan in ons cultureel erfgoed en hoe we daar nu mee om moeten gaat.

Op het niveau van historische individuen hangt de medeverantwoordelijkheid samen met iemands persoonlijke acties en wat daarvan in bronnen bewaard is gebleven. Wat VOC-kopstuk J.P. Coen en de Braziliaanse 'slavenhandelaar' Johan Maurits voor Nederland betekenen, dat is “Peerke” voor Tilburg. Van de drie heren zijn vorig jaar standbeelden in opspraak geraakt. Er zouden 'bordjes' komen om een en ander op te lossen.

In dit essay ga ik dieper in op de context van dit standbeeld in de 'microkosmos' Tilburg, over de rol van de kerk en hoe de lokale overheid, die eigenaar is van het beeld, er mee worstelt. Het bedrijfsleven -ook een manier van leven- laat ik buiten beschouwing.

**Rome van het zuiden**

Het is een misvatting -of misschien Hollandse arrogantie- om te denken dat het zuiden van ons land geen koloniaal erfgoed heeft. Tilburg was een stad met de grootste dichtheid aan kerken en een belangrijke verzamelplaats van religieuze congregaties die actief waren in de katholieke missie. Ik noem de fraters van Tilburg, Zusters van Liefde, paters Oblaten, de Kapucijnen, missionarissen van het *'Sacre Coeur'* en de *fathers of Mill Hill*. De paters registreerden (sommigen als ware antropologen), schreven brieven naar het thuisfront en namen van alles mee: planten en dieren, voorwerpen én foto's van mensen. Veel daarvan is bewaard gebleven, maar nog niet goed ontsloten. Daar zit nog heel wat *black history* verborgen.

Het 'slavernijmonument' in het Tilburgse Wilhelminapark drukt ons op het gedeelde verleden, maar er wordt niet bij stilgestaan. Toen het standbeeld in 1926 werd opgericht was 'koloniaal' nog heel normaal. Op menig gevel aan het Wilhelminapark prijkten de woorden 'Koloniale Waren'.[[4]](#endnote-4) Vanuit maar liefst tien panden werden voedings- en genotmiddelen verkocht uit de koloniën: tabac (sigaren), koffie, thee, cacao, rietsuiker, palmolie en specerijen. Men had geen flauw benul dat er in Indonesië op dat moment al aan onafhankelijkheid werd gedacht (Mohammed Hatta) en evenmin had men in Tilburg ooit een 'echte' Afrikaan uit de West gezien.

**Onderdrukking en emancipatie**

Het is goed te beseffen dat ook het katholieke Brabant twee eeuwen onderdrukt is geweest door protestants Holland: van de vrede van Münster (1648) tot aan de grondwet van Thorbecke (1848). Met het aantreden van bisschop Zwijssen in 1853 begon de emancipatie van de katholieken en brak de periode van het 'Rijke Roomse Leven' aan. Nederland als geheel belandde in een permanente staat van cultuurstrijd: de verzuiling. Er volgde een eeuw vol fundamentalisme, van katholieken, protestanten, socialisten en liberalen. De emancipatie van de katholieken voltooide zich in die tijd.

Je kunt je afvragen waarom een standbeeld met een bekeringsscène wordt neergezet in een stad die al volledig katholiek is. Het antwoord daarop ligt niet in de trans-Atlantische slavernij, maar in het Nederland van de jaren twintig. Elke groep vestigde toen zijn eigen gelijk door het oprichten van standbeelden. In Amsterdam, bijvoorbeeld, zamelden socialisten geld in voor een standbeeld van Domela Nieuwenhuis.

Het was een periode van industrialisering en optimisme enerzijds, maar ook van maatschappelijke verandering en verwarring. Er kwamen bioscopen en danstenten. In Parijs, Berlijn en Amsterdam gebeurden 'onfatsoenlijke' dingen: vrouwen gingen roken, kortere rokken dragen en leken met hun kapsels op mannen. De jazzmuziek kwam op, met Josephine Baker als ster. Het 'andere ras' was nog een curiositeit. De elites waren beducht voor onverantwoordelijk gedrag, zedenbederf en geloofsafval. De Tilburgse textielfabrikanten, bang voor een staking, vreesden de invloed van het socialisme op hun katholieke arbeiders. En de geestelijkheid dacht: als de protestantse Willem II hier een standbeeld krijgt, dan ook een held van ons.[[5]](#endnote-5)

De slaafgemaakte speelde bij dit alles geen enkele rol. Familieleden van de pater trouwens ook niet, want die waren niet uitgenodigd bij de glorieuze onthulling in 1926. Het standbeeld lijkt voort te komen uit een beschavingsoffensief binnen de eigen groep en vormt een afbakening naar andere groepen. De Tilburgse elite, die het beeld grotendeels betaald heeft, vertelt de gewone man wat zij moest denken. Dagelijks liepen de textielarbeiders van en naar de fabriek langs het beeld en zij begrepen het: wees maar vroom en gehoorzaam je superieuren, dan kun je het nog ver schoppen, net als Donders.

Historici en ervaringsdeskundigen wijzen er graag op dat de afstand destijds tussen de textielarbeider en zijn baas misschien net zo groot was als die tussen de plantage-arbeider en zijn baas in de koloniën. Maar zelfs als dat waar zou zijn, dan nog bestaat er hier geen standbeeld waarop dat zo wordt uitgedrukt. We kennen geen standbeeld van een pastoor of bisschop die een gewone man (boer of fabrieksarbeider) zó tot geloof brengt. Er zijn ook geen Europese koningen of keizers die zichzelf zo vereeuwigd hebben, knielend aan de voeten van een geestelijke.

**Geloofshelden en -martelaren**

Het 'Rooms cultureel imperialisme' lijkt een verleden dat er nu niet meer toe doet. Maar toch, wat paus Leo eind 19e eeuw rondschreef krijgt de laatste tijd steeds meer echo: “De Kerk is de bron van de ware beschaving. Zonder de Kerk is de beschaving leeg” en “Onze katholieke missies vormen de ziel voor de Europese beschavingsambities”.[[6]](#endnote-6)

Donders voldoet helemaal aan het beeld van de 19e eeuwse romantische geloofsheld, zoals dat gepromoot werd door het Vaticaan 'ter voortplanting van het geloof'. Hij was bepaald niet de enige die midden in die eeuw het oude Europa verliet. Honderdduizenden waagden het een nieuw leven te beginnen. De missionarissen gingen echter niet om de armoede te ontvluchten, maar om 'zielen te redden'. De missie-beweging was -net als het Heilig Hartfeest- ontstaan na eeuwen van volksmissies in Europa zelf. Wij kunnen ons momenteel nauwelijks nog voorstellen hoe diep het idee was ingeplant dat 'het de wil van God is dat alle mensen gered worden'. Een goed priester was een vertegenwoordiger van de mee-lijdende Christus. En in de uitgestotenen en zieken herkenden velen onder hen de lijdende Christus zelf.[[7]](#endnote-7)

In het begin van de 20e eeuw raakte het thuisfront meer en meer in de ban van het heldendom waarmee hun zonen en dochters 'ginds overzee' streden voor Christus en Zijn Kerk. De missietentoonstellingen waarin de lokale missiehelden werden geëerd, te midden van allerlei exotica en collectebussen werden druk bezocht en vormden een venster op de wereld. Het christelijk heroïsme van 'onze' missionarissen zou de motor worden van de come-back van de katholieke kerk, die in Europa nogal wat opdoffers te verduren had gekregen. Het was een aantrekkelijk en bereikbaar ideaal voor veel jongeren om na te volgen. En dat gebeurde dan ook. Geestdriftig.

Het hoogst in de boom stonden de missionaris-martelaren, vanwege hun ultieme opoffering. De in 1900 in China vermoorde bisschop Hamers werd als held van de missie gepresenteerd. De ijver voor zijn heiligverklaring doofde echter toen China ophield een reëel missiegebied te zijn. Wat Tilburg meer aansprak was de dood van hun eigen Tilburgse pater Rutten. Hij werd in 1904 vermoord op Papoea Nieuw-Guinea, waarna de koloniale macht spijkerhard reageerde.

Een nog hogere graad van missie-heroïek betrof de dood van de Belgische pater Damiaan, die leefde onder de melaatsen op het afzonderingseiland Molokai (Hawaii). Hij stierf in 1889 aan dezelfde lepra als zijn bekeerlingen. Lepra is een sterk 'gecultiveerde' ziekte. Andere ziekten in de tropen zijn besmettelijker en dodelijker en dus gevaarlijker. Maar van oudsher spreken de verminkingen sterk tot de verbeelding. Damiaan was al tijdens zijn leven beroemd, hij schreef uitstekende bedelbrieven. De internationale adhesiebetuigingen aan zijn adres zette een succesvol heiligverklaringsproces op gang en hebben de Belgische missie veel opgeleverd.

Dit was een voorbeeld voor de Nederlandse katholieken. Batavia, het afzonderingsoord voor leprozen in Suriname, leende zich wel om een geschikte missiezoon te leveren. Kandidaten genoeg, zoals de in 1849 aldaar vermoorde priester Heininck of de in 1887 aan lepra overleden pater Bakker. Er werd echter voor Donders gekozen -die op hoge leeftijd aan een nierontsteking was overleden- onder meer omdat hij uit Tilburg kwam.[[8]](#endnote-8) Schaap, de bisschop in Paramaribo, had reeds een oogje op Donders. En Wulfingh, zijn opvolger in 1889, wilde graag de band versterken met de Tilburgse Zusters van Liefde. Dat was de congregatie waar zijn zus bij zat en waarvan op zijn verzoek inmiddels missiezusters waren overgekomen om te werken op de nieuwe leprozerie Gerardus Majella. Via *names and faces* ging het.[[9]](#endnote-9)

**Kerstening: Boze Friezen**

Neerlands bekendste heiligen uit vervlogen tijden zijn Willibrord en Bonifatius. De 'heidense' Friezen verzetten zich in de achtste eeuw tegen de christelijke bekeringsdwang van de Franken. Priesters vormden de stoottroepen in dienst van de buitenlandse grootmacht.[[10]](#endnote-10) In de vorig jaar uitgekomen film *Redbad* speelt Willibrord een onfrisse rol als hij de zus van de Friese koning met geweld bekeert en vernedert. Willibrord was inderdaad van de agressieve aanpak. Het verwoesten van heidense heiligdommen was een standaardhandeling bij de kerstening. De “Apostel der Friezen” bracht het christelijk geloof in de voetsporen van de Frankische koningen, die hun macht naar het noorden uitbreidden. De vooruitgeschoven missiepost Utrecht werd met het zwaard verdedigd.

Zonder respect voor de gebruiken en het geloof van de ander brachten de missionarissen 'beschaving', in functie van en beschermd door de nieuwe machthebbers. De paus stuurde hen strategisch naar de buitengebieden en de Franken zeiden: kom niet aan onze man, want dan kom je aan ons. Willibrords opvolger Bonifatius werd op hoge leeftijd naar het land der Friezen gestuurd en zoals bekend vermoord te Dokkum in 754. Daarop volgde vergelding en verovering en ging het rap met de kerstening, die definitief werd.

Dan komt weer die vraag op: Zouden de Friezen het accepteren zó te worden afgebeeld als de geknielde man in Tilburg? Ik denk het niet. Zo'n standbeeld van Bonifatius bestaat dan ook niet in Friesland.

Elf eeuwen later zien we vergelijkbare patronen in de Nederlandse koloniale buitengebieden, met zendelingen en missionarissen -zoals Donders- die zich ongetwijfeld lieten inspireren door bovengenoemde heiligen en later zelf voorbeeld werden voor anderen.

Twaalf eeuwen later, in 2018, gebeurt het opdringen nog stééds. Nu vinden we het maar een reli-gekkie: de Amerikaanse missionaris John Allen Chau, die het waagde een geïsoleerde stam te benaderen op het afgelegen North Sentinel Island in de Golf van Bengalen. Contact met de stam wordt strikt verboden door India. John werd met pijl en boog onthaald en is niet meer.[[11]](#endnote-11) Het is dus een constante in de wereldgeschiedenis, maar terug naar Suriname.

**Donders en Winti**

De in 1982 zalig verklaarde Donders wordt geroemd om zijn barmhartigheid en naastenliefde, sleutelbegrippen in zijn persoonsverheerlijking. Maar de “Apostel der melaatsen en Indianen” kon ook agressief tekeer gaan tegen andersgelovigen. Zo was hij niet gediend van uitingen van voorvaderlijk geloof, de uit Afrika meegenomen winti*-*rituelen onder de plantageslaven en vrijgemaakten. Dat valt te lezen in getuigenverklaringen uit Paramaribo, keurig opgetekend in de Romeinse processtukken:[[12]](#endnote-12) *Eens was een afgodische party aan de gang. Daar verschijnt pater Donders met een flinke stok gewapend en sloeg alles stuk: een waterschotel, flessen, een baskiet, een trom. De mensen deden hem niets, want men had eerbied voor de priester.*

*(...) Een soldaat was in concubinaat met een zwarte vrouw, waarmede hij zou trouwen. Deze vrouw deed aan afgoderij. De soldaat verwittigde hiervan pater Donders. Deze kwam met een stok bij zich en sloeg daarmee de afgoderij-zaken stuk. Toen de slang wegkroop, zette pater Donders zijn hiel op de slang en sloeg hem op de kop. Alle kleren die bij de afgoderij aanwezig waren verbrandde hij.*

**Missionaris en overheid**

De Belgische missionaris Pieter-Jan DeSmet was een echte indianenkenner. Als 'vriend van de indianen' werd hij ingezet door de Amerikaanse regering bij onderhandelingen met de inheemse bevolking, waaronder de vredesconferentie met de Sioux. In 1868 wist hij Sitting Bull te overtuigen om een afvaardiging te sturen. Maar het opperhoofd bleef weigeren zijn land af te staan en werd uiteindelijk ingerekend. In Dendermonde (B) staat DeSmets standbeeld fier overeind, maar zónder indiaan. Zijn beeldengroep op de universiteit van Saint Louis (VS) is in 2015 verwijderd.[[13]](#endnote-13)

Ook pater Donders werkte, reeds op hoge leeftijd, nauw samen met het koloniale Gouvernement. Om de invloed en het verzet van de 'medicijnmannen' bij de indianen in Nickerie te breken liet Donders officieel en met alle égards stamoudste *Christiaan* tot opperhoofd benoemen van alle indianenkampen tussen de Corantijn en de Suriname-rivier. Zo kreeg hij ruim baan voor godsdienstonderwijs en doop. Daar ging het om.

Exit eigen identiteit zou je denken, maar de alledaagse werkelijkheid is complex. Hagiografen beschrijven de missionarissen graag als succesvol maar dat waren ze allerminst. Er heerste een dubbele werkelijkheid, zowel in het Friese koninkrijk van de 8e eeuw als in het Suriname van de 19e. Zowel op de plantages als in het binnenland. Veel oppervlakkige conformering en sociaal wenselijk gedrag dus. Daaronder zat geheim verzet en tegenwerking.[[14]](#endnote-14) Daar hebben apostelen nu eenmaal mee te *dealen*.

**Lepra (melaatsheid)**

De katholieken, die op de plantages nog niet welkom waren, mochten op het melaatsenoord Batavia hun eerste missiepost oprichten buiten Paramaribo. Deze afgelegen staatsleprozerie aan de Coppenamerivier was het afvoerputje van de plantage-economie. Het gouvernement wilde graag afzondering van de lepralijders, maar tegelijkertijd daaraan niet teveel geld kwijt zijn.[[15]](#endnote-15) Voor de 'RK-multinational' vormde Batavia het breekijzer om de religieuze markt in Suriname -tot dan toe gedomineerd door de Evangelische broeders- open te breken. De katholieke kerk liet er zien te kunnen samenwerken met de overheid en relevant te zijn voor de kolonie. Batavia werd een succes -vooral in de beeldvorming in Nederland.

De medicinale kennis en behandelingsrituelen van de slaafgemaakten deden in effectiviteit niet onder voor die van de Europeanen, maar genezing was helaas niet mogelijk. Door de Europeanen werd lepra gezien als een ziekte horend bij een inferieur ras en van mensen met immoreel sexueel gedrag. Het zwarte perspectief was anders: je kreeg het door het niet in acht nemen van je treef (een voedselverbod). Lepra werd ook wel de joodse ziekte genoemd.

Over de melaatsheid schrijft Donders in 1844: *het is bijna niet te zeggen, hoe deze, om hunne kwaal van zoovele menschen geschuwd en gevlucht, verheugd en opgebeurd zijn, nadat zij dit geluk hebben genoten, hetgeen hun de ware godsdienst heeft aangebracht: zoodat ik geenszins twijfel, of de goede God heeft, in Zijne oneindige barmhartigheid, hun deze ziekte overgezonden, om die verdwaalde schapen op den rechte weg der zaligheid te brengen. O hoe wonderlijk is de Heer in Zijne werken! Ja, waarde vriend! dat moet hier én Jood én Heiden én Onkatholiek bekennen, dat in de Roomsch katholieke Kerk alleen voor deze ongelukkigen ware troost en verkwikking te vinden is, welke men tevergeefs buiten haar zoude zoeken.[[16]](#endnote-16)*

**Verdeeld verleden: zending en missie**

De Europese gezindten die in Suriname actief waren hadden duidelijk een minder symbiotische relatie met elkaar. Donders spreekt van 'secten' en schrijft daarover in 1846 het volgende: *“De verschillende secten, welke hier in de kolonie huisvesten, zijn: 1) de Lutheranen, 2) Calvinisten, 3) Hernhutters of Moravische Broeders, 4) de Israelieten. Onder deze zijn de Hernhutters de verderfelijkste. Dezen ook alleen (buiten wij) bemoeijen zich met slaven en de vrije-Negers. Maar ongelukkig! Met te veel succes van hunne zijde, wijl zij door hunne leer en toegevendheid bij de meeste slaven bevallen”.* Donders noemt vervolgens een aantal voorbeelden van die toegevendheid, zoals dopen bij meerwijvigheid, het zomaar ontbinden van huwelijken, vormfouten bij het dopen en gedwongen winkelnering; *''maken zij den slaven wijs dat alles geheiligd is hetgeen zij verkopen”.*

De Hernhutters (Evangelische broedergemeenschap; EBG) zagen dat natuurlijk anders en hadden op hun beurt last van de katholieken. Zo vond broeder Treu in 1837 op plantage Mary's Hope in het district Coronie tal van slaven die door een Rooms-Katholieke priester bij een kort bezoek gedoopt waren. Daar ging de prediker vervolgens goed overheen en bereikte in korte tijd 1300 slaven met het evangelie.[[17]](#endnote-17) De katholieken op hun beurt bouwden in 1875 een missiepost in Mary's Hope en krikten het aantal katholieken weer op. Donders, die uit Batavia was weggewerkt, kwam er in 1883 voor de duur van twee jaar te werken. Er konden toen alweer 1400 katholieken worden geteld in Coronie. Zendelingen en missionarissen schreven het op hun teller bij en rapporteerden de productie aan hun bazen. Het is vraag wat deze cijfers betekenen.

Niet altijd is bekering oppervlakkig en komt er een buitenlandse zendeling of missionaris aan te pas.

Zie het verhaal van Johannes King (1830-1898), een marron. Je zou hem een 'EBG-heilige' kunnen noemen. Nabij de Saramacca-rivier -waar ook Donders plantages heeft bezocht- wonen de Matawai of Saramaccaners, een van de zes Marron-groeperingen in Suriname. De Matawai hadden in de 18e eeuw al een vredesakkoord gesloten met het gouvernement onder de belofte geen plantages meer aan te vallen. Een van hun zonen nu werd EBG-er. Dit na een wonderbaarlijke genezing die hij toeschreef aan de Heer. King ging zich toeleggen op de zending onder zijn eigen volk en ondernam tal van evangelisatie-reizen naar de verschillende Marron-stammen in Suriname. Hij werd een fel bestrijder van de eigen cultus, zou je kunnen zeggen. Aan de andere kant heeft hij ook bijgedragen aan het zelfbewustzijn van zijn volk, doordat hij veel op schrift heeft gezet over de geschiedenis van de Marrons en zijn familie. King deed dat niet in zijn eigen taal, maar in het Sranan (het zg 'Neger-Engelsch') en dat heeft bijgedragen aan verdere verspreiding.

Naast het opzetten van zendings- of missieposten is het voor de uitbreiding van een kerk van wezenlijk belang een eigenlandse geestelijkheid op te leiden. Bij de 'Roomsen' is die surinamisering niet van de grond gekomen. De missie was nogal van buitenaf bestuurd, te machtsgebonden; vrome Surinamers werden alleen als catecheet of hulpclerus ingezet. Pas vanaf 1971 kwamen er bisschoppen met Surinaamse wortels aan het roer.[[18]](#endnote-18)

Wat dat betreft zijn de werkelijk gemengde kerken te feliciteren, in Suriname zowel als in Nederland. Het is een hele opgave, vergelijkbaar met dat van een multiculturele amateur-voetbalclub; niet vanzelfsprekend, daar moet voor gewerkt worden!

**Nostalgie en Brabant-nationalisme**

Terug naar het 'lelijkste standbeeld van Tilburg'. Bij de oprichting al was er kritiek op het beeld, toen van socialisten. De bomenrijke beschutting op de uithoek van het Wilhelminapark -die er eigenlijk niet voor ontworpen was- is feitelijk haar redding geweest. Had het beeld op de campus van de *Tilburg University* gestaan dan was het daar allang verwijderd, bijvoorbeeld in 1969.[[19]](#endnote-19) In het centrum van de stad zou het ook eerder tot een probleem zijn geworden.

In de jaren tachtig werd in Tilburg nog volop afgerekend met het katholieke verleden van 'meneer pastoor'. Dit mede onder invloed van de derde-wereldbeweging. Ook het bedrijfsleven en de overheid werden gehekeld. Uitgetreden paters betwijfelden openlijk of ze het wel goed gedaan hadden, hier en overzee, want 'anderen hebben ook een geloof'. Het standbeeld is jarenlang beklad geweest in die tijd[[20]](#endnote-20). De gemeente maakte het niet schoon, blijkbaar was het geen probleem.

Daarna kwam bij opiniemakers meer ruimte voor een warme terugblik in de tijd.[[21]](#endnote-21) Maar het discours van herwaardering van de katholieke identiteit van de stad Tilburg, ingezet in de jaren negentig, is langzaamaan doorgeslagen in onkritische nostalgie (de pater als vliegende dokter) tot aan historisch bedrog (de pater als icoon van de multiculturele samenleving[[22]](#endnote-22)). Elke lokale politicus maakt het grapje dat er nog één wonder nodig is en dan hebben we een heilige. We vinden het prachtig met z'n allen zo te denken. Of toch misschien niet iedereen?

Tot op de dag van vandaag is Tilburg trots op haar pater. Hij lijkt opnieuw een focuspunt van Brabant-nationalisme te worden. Jongeren van het 'zwanenverbond' (*pacte des cygnes*) zijn actief en zingen eendimensionaal en ongecompliceerd het loflied op Brabant, refererend aan een oud hertogdom. Ook dit staat in een traditie, die een eeuw geleden opkwam. Tegelijk met de katholieke wederopstanding was daar het elitaire genootschap Brabantia Nostra, dat promootte dat het échte Brabant in haar wezen katholiek is en dat je die identiteit op straat moet laten zien. Het is binnen deze context dat het idee voor een standbeeld is ontstaan en uitgewerkt.[[23]](#endnote-23) Maar wanneer precies, door wie en hoe, dat moet eens worden uitgezocht. Rijke fabrikanten, niet toevallig wonend aan het Wilhelminapark, stonden er wel voor open. Het Tilburgse gemeentebestuur aanvankelijk wat minder, maar zij ging overstag.[[24]](#endnote-24)

Voor- en tegenstanders van dit standbeeld verwijten de ander met een niet-historische bril te kijken. Maar feitelijk hanteren beiden een morele bril. En dat mag ook, het kan niet anders. De religieuze bril, de romantisch-melancholische en Brabant-nationalistische bril hebben net zoveel bestaansrecht als andere brillen. De abolitionisten in de 19e eeuw keken ook met een morele bril naar het verleden van hun tijd, hun heden en de toekomst.

**Kunst of erfgoed?**

Wanneer is een kunstwerk niet langer Kunst, maar wordt het een erfgoedobject: na 10, 20 of 100 jaar? En is erfgoed statisch of beweegt dat? Waarom wordt iets een Rijksmonument kun je je ook afvragen. En kunnen rijksmonumenten verplaatst worden of zelfs verdwijnen? Om met dat laatste te beginnen, jazeker, dat kan. Maar het hoeft niet per se, er zijn ook andere wegen in een land vol kunstenaars. Creatieve bijdragen zijn misschien een oplossing. Een make-over van deze beeldengroep of een installatie erbij, zodat duidelijk wordt hoe schurend dit kunstwerk is.

Vastleggen van cultuur is mooi, wetende dat over honderd jaar alles anders zal zijn dan nu. Maar het wordt makkelijk conservatisme en conservatief cultuuractivisme. Cultureel erfgoed is per definitie dynamisch. Er zijn geen eensgezinde groepen meer die via één vertegenwoordiger voor het behoud van hun geschiedenis of erfgoed opkomen. In die zin is er altijd wel cultuurstrijd, maar dat hoeft niet polarisering te betekenen. We mogen blij zijn dat we niet meer leven in een tijd van de geïnstitutionaliseerde polarisering, zoals begin vorige eeuw.

**Sterk merk... arme Peerke**

Samen met Willem II en de Kruikenzeiker (carnaval) behoort “Peerke” tot de zogenaamde 'sterke merken' van de stad. Op allerlei manieren komen deze drie het hele jaar terug in het lokale nieuws en de stadspromotie. Willem II is een protestant en geen Tilburger, de kruikenzeiker is een historisch niet bestaande persoon[[25]](#endnote-25), maar met Peerke, de eenvoudige thuiswever die wereldburger werd, ja daar kan de Tilburger zich wel mee identificeren.

Een sterk merk verdwijnt niet zomaar, maar past zich aan. Coca Cola is ook een sterk merk, maar er zit wel minder suiker in tegenwoordig. Het behoud van de pater als Tilburgs stedelijk erfgoedpersonage is maatschappelijk zeker belangrijk en nuttig, maar dan wel in zijn brede historische context. Vertel het hele verhaal. Peerke bestreed geen lepra, dat wist hijzelf ook wel. Iemand met de beste bedoelingen is toch altijd een kind van zijn tijd. Dat zou de gedragscode moeten zijn die bij het erfgoedstempel hoort.

De kracht van een icoon zit hem juist in de verscheidenheid van verhalen, ook de kritische, de *dekoloniale* en de *deconfessionele* verhalen. Exploreer de verschillende zienswijzen op het fenomeen, smoor ze niet. De kinderboeken van Puk en Muk uitgeven door het Rooms-katholieke Jongensweeshuis lezen we misschien niet meer, maar zij horen wel bij het katholieke cultuurgoed. Puk en Muk en Moortje naar Amerika. Puk en Muk in Afrika. Als je die boekjes en de plaatjes daarin goed in zijn context plaatst dan kunnen we daarvan leren. Dat kan ook met erfgoedpersonages.

 Twee wereldburgers op één sokkel, twee Surinamers eigenlijk, van verschillende kleur.

 De een wordt bevrijd uit het aardse lijden, de ander is de bevrijder, *el salvador*.

 De lokale held, waar je trots op bent, staat voor de erkenning van het eigen bestaan;

 de bijfiguur -wat minder herkenbaar- voor een strijd om erkenning, vanuit een onderpositie.

Er zijn in 2018 veel mensen opgestaan die namens de pater spraken. *In nomine patre*. Veel mínder mensen wilden in de huid van de bijfiguur kruipen. Dat kan ook eigenlijk niet. De pater en de slaafgemaakte zijn al lang geleden overleden. Maar toch is er steeds die verzuchting: “Arme Peerke, die discussie allemaal, dat heeft hij niet verdiend!” Het kom-nie-aan-ons-Peerke sentiment wordt zonder schroom gevoed door gestudeerde mensen bovenaan de maatschappelijke ladder. Het is populistisch taalgebruik, niet echt verantwoordelijk en zuiver cultuur-activisme. Niet inlezen en nadenken over het onderwerp, maar snel effect sorteren met je woorden: zo krijgt het standbeeld de verkeerde verdedigers. Maar ja, *Vox populi vox dei*: de stem van het volk telt.

**Lokale Politiek**

Een zoektocht op het internet naar een vergelijkbaar standbeeld in de openbare ruimte ergens anders in de wereld levert helemaal niks op. Wel enkele schilderijen en glas-in-loodramen in kerkgebouwen. Het meest in de buurt komt de beeldengroep *Early Days* in San Francisco, met daarop een cowboy/settler, een missionaris en een native-american of 'indiaan'. De laatste op de grond natuurlijk, maar hij probeert op te staan. De lokale politiek heeft ermee geworsteld. In 1990 kreeg het een toelichtende plaquette, over “de drie culturen” van California. In 1996 werd de tekst vervangen door een betere versie. Maar uiteindelijk, na 25 jaar van overleg en juridische strijd, werd het beeld in 2018 verwijderd.[[26]](#endnote-26)

Enkele Tilburgse standbeelden onder andere die van de bisschoppen Zwijsen en Bekkers, zijn in het verleden verplaatst van openbaar naar katholiek grondgebied. Maar toen de gemeente in 1996 het standbeeld Petrus Donders wilde verplaatsen, in verband met een herinrichting van het Wilhelminapark, boog ze toch voor de katholieke lobby. 'De vraag om meer ruimte voor gedachtenvorming en gedachtenuitwisseling is gerechtvaardigd', stelde de CDA-wethouder destijds en het beeld bleef onaangeroerd.[[27]](#endnote-27)

Het Tilburgse gemeentebestuur lijkt het standbeeldvraagstuk als een managementprobleem te zien, niet als een cultureel probleem dat in alle openheid verkend mag worden. Geen discussienota, maar een hoofdpijndossier dus. Het managen komt feitelijk neer op *down-sizen*. De wethouder Monumentenzorg en de wethouder Kunst & cultuur schuiven de hete aardappel door en zo komt de standbeeld kwestie 'als vanzelf' weer bij een wethouder van het CDA, de partij die het meest gevoelig is voor conservatieve lobby op dit onderwerp (een lobby die tegenwoordig grotendeels seculier is). Was het voor de gemeenteraadsverkiezingen nog de portefeuillehouder Citymarketing, nu is het Integratie. Maar bij mijn weten zijn er in Tilburg geen problemen tussen (Afro)Surinamers en witte Nederlanders. Peerke-fans zitten in beide groepen evenveel. En mensen die pijn of schaamte voelen bij dit standbeeld kunnen uitstekend geïntegreerd zijn in de Nederlandse samenleving. Dat is het complexe. Je kunt het probleem overal aan ophangen, maar het is in de eerste plaats een kwestie van cultuur. Niet de Grieks-Romeins-Joods-Christelijke cultuur, wel een of andere gemeenschappelijke cultuur, waar we naar toe moeten.

Eigenlijk zou er een symboolpolitieke nota moeten komen: laten we eens praten over symbolen! Die zijn belangrijker dan geld, dat blijkt telkens weer. Natuurlijk, het koppelen van verfoeide stereotype cultuuruitingen aan koloniaal verleden en hedendaags racisme (uitsluiting/discriminatie) is explosief. Maar een verantwoordelijk wethouder die *mentale dekolonisatie* belangrijk vindt zou juíst de lokale media moeten voeden met het oog op dat proces; dan worden de burgers niet overvallen door actievoerders.

Helaas zijn ook de lokale historici stil. Het is natuurlijk beschaafd om niet te polariseren, maar ja, helemaal níet erover schrijven komt neer op handhaven van de status quo, met de bekende stereotypen.

**Zwart wit denken**

Columnisten draaien graag aan het kleurenpalet en vragen zich dan af het uitmaakt of de knielende persoon zwart is. Of er ook een probleem zou zijn als beide personen wit waren of beiden zwart.

Voor het begrip of de definitie van 'slavernij' doet de kleur er inderdaad niet toe. Maar er bestaat geen niet-raciale pendant van dit standbeeld. Ik heb het althans niet gevonden.

Daarom doet de kleur er wél toe en is het onderdeel van het probleem. Het beeld refereert naar de trans-Atlantische slavernij en die was volledig raciaal bepaald. De legitimatie van die slavernij en de verhoudingen die daaruit voortvloeiden worden weerspiegeld in de stereotypen zoals we die hier zien. En deze beeldvorming werkt helaas door in de tijd. Veel mensen ervaren racisme in het dagelijks leven, vaak in de beschaafde 'kleurenblinde' vorm.

De dekolonisatie is juridisch misschien wel afgerond (Suriname werd onafhankelijk in 1975), maar mentaal nog lang niet. De emancipatie van de voormalig slaaf gemaakten heeft nog een hele weg te gaan – die van de katholieken was vorige eeuw al klaar. Daarom is er ook een 'Museum voor Naastenliefde' in Tilburg en een bedevaartsoord in Suriname maar bestaat er nog steeds geen 'museale voorziening' in Amsterdam.[[28]](#endnote-28) Hoe dan ook komt er een generatie aan van onderzoekers, carrièremakers en activisten die succesvol zullen strijden tegen allerlei uitingen van etnische discriminatie en uitsluiting. 'Ontwikkelingswerk' is thuiswerk.[[29]](#endnote-29)

**Gesacraliseerd personage**

Het volmaakte, maar veeleisende leven van jonge mensen, zoals geëtaleerd op Instagram, is uiteindelijk niet gezond. Perfectie en het leven gaan niet samen. Daarom is het ook risicovol als behoudende katholieken het religieuze leven opvatten als het streven naar een 'Heilig leven'.[[30]](#endnote-30) Goed, anderen kunnen wel baat hebben bij jouw heilig leven, als voorbeeld, als autoriteit. Maar in realiteit is het een onmogelijk leven. En ook moeilijk te midden van zoveel onrechtvaardigheid. Misschien dat Donders zichzelf daarom zo vaak kwelde met het geselkoord.

Maar heiligheid is geen 'eigenschap' waarvan het de mensen langzaamaan duidelijk wordt dat een persoon die heeft. Ik spreek liever over 'heiliging', als een proces van sacralisering[[31]](#endnote-31), d.w.z. van hard werken door verschillende belangengroepen, veel publiceren en actief tentakels in de maatschappij uitspreiden. Wat precies het doel ervan is, is onduidelijk: een groeiend eerbetoon voor een voorouder, een positief eindoordeel van het Vaticaan, of een erkenning van het eigen bestaan. Hoe dan ook zal een officiële heiligverklaring -een keuring van eigen vlees door de kerk- aan verbinding in de samenleving niets bijdragen.

De beeldvorming rondom pater Donders of de karretjes waarvoor hij na zijn dood is gespannen zijn legio. Steeds aangepast aan de eisen van de tijd. Van 'unne pater' via 'de eerbiedwaardige Petrus Donders' naar 'ons pirke'. Van een 'lui menneke' -niets bijzonders- naar een hardwerkende 'revolutionair'. Was de pater nou een zachtmoedige heelmeester of een onverbeterlijke moralist? De advocaat van de duivel vindt nog wel wat minpuntjes: hij gaf het geld van de pastorie in Paramaribo weg, rookte al te graag sigaar (van de missiecentjes), nam zijn huisslaaf mee naar het melaatsenoord en verkocht daar de cacao die zijn keukenmeid bereidde.[[32]](#endnote-32)

Het is makkelijk kritiek te hebben op een persoon die er niet meer is. Hij was een kind van zijn tijd natuurlijk. Citaten uit zijn brieven, bijvoorbeeld over de “Negers”, moeten dan ook in zijn context gebracht worden. Het is wel belangrijk een onderscheid te maken tussen de historische persoon pater Donders en het gesacraliseerde personage “Peerke Donders”. Het standbeeld in het Wilhelminapark -op de huidige wijze gepresenteerd- kan niet verdedigd worden met een beroep op de hagiografie en romantisch-melancholische sentimenten. Dat is over de grens.

**Onderzoek en expositie**

Over geen Tilburger is zoveel geschreven als over pater Donders. Maar veel primaire bronnen blijken niet erg betrouwbaar en op zijn minst gekleurd. Dan is er de opstapeling van 'bronnen' die het vertelde verhaal een zweem van objectiviteit geeft. Een opeenvolging van auteurs door de tijd, waarop wel eens een exegese mag worden losgelaten: Schaap, Van Coll, Breukers, Schweigman, Bossers, Kronenburg, Govers en Dankelman, allemaal redemptoristen, ordegenoten van Donders.[[33]](#endnote-33) Daarna komt een waslijst aan wereldlijke schrijvers tot heden.[[34]](#endnote-34) En natuurlijk de lokale pers die kopieert. Je zou het haast allemaal geloven.

Gelukkig worden steeds meer bronnen digitaal ontsloten. Maar het blijft oppassen: de enorme hoeveelheid witte schrijfsels zuigen je heel gemakkelijk weg van een zwart perspectief op de zaak. Je moet actief door het idioom van de machthebbers heen lezen om die andere werkelijkheid te zien.

Er mag wel wat meer vereffend worden, gelijk getrokken. Niet alleen de slaafgemaakte oprichten (het ‘black perspective’), maar ook collega-missionarissen. Veel zendelingen, zusters, dokters, leraren en andere kolonisten zijn ongekend en ondergewaardeerd. Degenen die langere tijd aan het oog onttrokken met inheemsen hebben samengeleefd, zoals de Tilburgse pater Adriaan Hoecken in de VS, worden vergeten in de geschiedenis. Natuurlijk zou het verheugend zijn als er een 21e -eeuwse versie van Donders' biografie komt.

Verwarrend. Het standbeeld is meer een symbool van macht, dan van artistieke visie en het heeft net zo weinig met slavernij te maken als met pater Donders, of net zoveel. Een informatiebordje plaatsen is geen oplossing want het visuele beeld is overheersend. Overigens, een schurende tekst zal niet gedeeld worden en een definitieve tekst bestaat niet. Het is óf het beeld verplaatsen óf duidelijk laten zien dat hier iets aan de hand is, de kunstroute.

Het Mauritshuis in Den Haag heeft het maar gemakkelijk: dat is al een museum van zichzelf. Daar kun je mooi verschillende perspectieven tonen. Musea over pater Donders bevinden zich in Tilburg-Noord en op Batavia in Suriname, maar zij voeren een eigen beleid. Hoe dan ook verandert een interessante expositie over koloniaal verleden of over 'moderne slavernij' nog niks aan een standbeeld in de openbare ruimte. De Haagse insteek van een inventariserend en daarna een meerjarig wetenschappelijk onderzoek verdient wel navolging. In het (onderzoeks-) traject is dan plaats voor publieksvoorlichting en debat.

**Mission Impossible of uitdaging**

De gemeente Tilburg wil een dialoog met 'de stakeholders'. Vooropgesteld: een echte dialoog gaat niet gepaard met voorgeprogrammeerde uitkomsten of voorwaarden. Maar de vraag is wie hier precies stakeholders zijn of willen zijn. Wie vertegenwoordigt de **geknielde persoon?** Alleen Caraïbische Tilburgers, of ook Ghanezen en Somaliërs? De Tilburgse moslims, 'zoveelste generatie gastarbeiders' kunnen zich ook wel aangesproken voelen. Zo wordt het een gebed zonder einde. Hopelijk krijgt het NiNsee een uitnodiging voor overleg.[[35]](#endnote-35)

Wie nog meer? Hoewel het een gemeentelijk standbeeld is mag ook de katholieke kerk niet buitengesloten worden. De **kerk** (het bisdom) was niet de initiatiefnemer tot de oprichting van het standbeeld, de **overheid** (gemeente) evenmin. Maar het waren wel de bisschop en de burgemeester die het beeld officieel onthulden. Het **bedrijfsleven** (Tilburgse KvK) mag ook worden uitgenodigd, want de fabrikanten hebben het beeld destijds gefinancierd.[[36]](#endnote-36)

Bij een uitnodiging dient de Rooms-katholieke kerk haar medeverantwoordelijkheid te tonen. Wat zou Rome van het standbeeld vinden? In 2017 riep paus Franciscus op om 'oog te hebben voor de rijkdom en de culturele diversiteit van onze volken van Latijns-Amerika en de Caraïben' (…) en dezen 'te verdedigen tegen een ideologische kolonisatie die het einde betekent van hun echte rijkdom, of het nu gaat om indianen, Afro-Amerikanen, mestiezen, boeren of mensen uit de arme wijken van onze steden'.[[37]](#endnote-37) Dat is een mooi aanknopingspunt.

En wat zegt het katholieke veld? In 2010 wilden parochianen in Paramaribo nog een kopie van het beeld voor hun kathedraal plaatsen.[[38]](#endnote-38) Dat is er nooit van gekomen. Van parochianen in Tilburg hoor ik dat het standbeeld niks met de kerk te maken zou hebben, omdat de kerk het niet heeft neergezet, het zou 'iets politieks' zijn. En: Welk maatschappelijk doel dient het om te graven in het verleden, het gaat toch om de toekomst? Dit lijken mij excuses om de kop in het zand te kunnen steken. Brabantse katholieken zouden meer gevoel moeten hebben voor 'onderdrukt worden' en 'zich emanciperen', gezien hun eigen geschiedenis.

In een mis die de bisschop van Den Bosch vorig jaar in Tilburg opdroeg liet hij een voorganger zeggen dat de standbeelddiscussie niet gaat over Donders, maar over de manier waarop in de vorige eeuw tegen hem werd aangekeken.[[39]](#endnote-39) Dat onderscheid is belangrijk en een stap in de goede richting. Maar ook niet het hele verhaal. In 2013 heeft de Raad van Kerken in Nederland (waar de Rooms-katholieke deel van uitmaakt) een verantwoording afgelegd over het slavernijverleden. De vraag is nu wat dat concreet betekent, bijvoorbeeld in Tilburg. Het zou de kerk sieren als een verantwoordelijke van het bisdom meepraat over dit specifieke stukje stoffelijk katholiek-cultureel erfgoed in de openbare ruimte. Een handreiking van de kerk zou aan de lokale overheid (gemeenteraad) de ruimte kunnen verschaffen voor een sjieke oplossing. Wie weet met een heel positief staartje. Dat is de uitdaging.

En tegen beleidsmakers en erfgoedmakelaars zou ik willen zeggen: stap in de trein die 'geschiedschrijving' heet, want die rijdt onherroepelijk door naar een volgende halte: Een halte waarin jonge onderzoekers een ander perspectief aan het licht laten komen, waarin racisme geen taboe meer is en breder wordt gedefinieerd. Een halte ook waarin kunstenaars een rol krijgen in herdefiniëring van cultureel erfgoed.

Lezer, dit is een open einde. Google maar eens hoe het ervoor staat. 'Tilburg' moet door wat pijn heen: Een hele opgave, maar het heelt wel. Mission impossible? Nee, het komt goed!
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**Noten en verwijzingen**
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9. 2016, Jagdew. De auteur is directeur van het Instituut voor Maatschappijwetenschappelijk Onderzoek (IMWO), Anton de Kom Universiteit, Paramaribo. [↑](#endnote-ref-9)
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